

GUERRA EN EUROPA

WAR IN EUROPE

Sara Núñez de Prado Clavell

Universidad Rey Juan Carlos

ORCID: 0000-0002-4809-5892

sara.clavell@urjc.es



| Presentación al debate |

En este número abordamos un tema de interés máximo, no solo por el hecho en sí de que tenemos una guerra a las puertas de Europa, que ya es de vital importancia, sino, sobre todo, porque dicha guerra nos puede traer consecuencias impensables para un ciudadano europeo que desde hace ya tiempo había apostado, quizás de manera ingenua, por una ausencia total de conflicto militar en el viejo continente.

Las bases de la Unión Europea y los conceptos de defensa que hasta ahora se manejaban se han visto alterados por la decisión de Putin de invadir Ucrania el pasado mes de febrero. Los distintos gobiernos se han enfrentado a la necesidad de apoyar a Ucrania, ya que esa decisión significaba, según la opinión generalizada, defender los valores de democracia, libertad y paz frente a un invasor que representaba justo lo contrario. Pero la realidad es mucho más compleja que esta simple dicotomía. Apostar por Ucrania representaba otras muchas cuestiones y riesgos. Por una parte, cambiar la filosofía que reinaba en Europa sobre las políticas y los presupuestos de defensa, pues sustentar al gobierno de Zelensky implica, irremediadamente, aumentar los gastos de defensa. Por otra, plantearse los riesgos que este apoyo podía acarrear, entendidos como acercarse a un posible desencadenamiento de una tercera guerra mundial, que, principalmente, se daría, como las anteriores, en suelo europeo. En tercer lugar, replantearse la política energética, la dependencia del gas y del petróleo rusos y, en definitiva, mutar el concepto y modelo energético que hasta ahora se desarrollaba, apostando por otros mercados u otros tipos de energía que iban a resultar mucho más caros. Y, cómo no, también convencer a los ciudadanos de que aunque las consecuencias de esta situación las iban a notar en sus bolsillos, había que aguantar porque se estaba defendiendo la libertad y la democracia.

Otro efecto que también se ha producido y que no puede dejar de obviarse ha sido la revitalización de la OTAN como organización de defensa, no solo por el nuevo papel que está interpretando, sino incluso por las peticiones de ingreso provenientes de países tradicionalmente convencidos de la necesidad de ser neutrales. Y junto a ello, los

analistas se preguntan qué está haciendo Naciones Unidas en este contexto. A nadie se le escapa la escasa capacidad de maniobra que puede tener el Consejo de Seguridad cuando uno de sus miembros permanentes con derecho de veto es el país agresor. Pero eso, precisamente, es lo que hace que vuelva también a surgir el debate de la importancia real de Naciones Unidas y su necesidad de reforma para estar en disposición de enfrentar los nuevos retos que se presentan ante un mundo que, aunque algunos se empeñen en decir que está volviendo a la guerra fría, realmente difiere bastante de ese periodo histórico.

Como no podía ser de otra manera, junto al entusiasmo inicial, se han ido alzando voces que se cuestionaban las razones de este ánimo defensivo desatado. Cuestiones como ¿cuál es el origen inmediato y real de esta guerra? o ¿por qué la invasión de Ucrania por parte de la Rusia de Putin se produce en este momento? se han abierto paso en la mente de muchos ciudadanos. También la pregunta de hasta qué punto estamos jugando a los intereses geoestratégicos estadounidenses o qué papel ha tenido la decisión del gobierno de Zelensky de aprobar una Estrategia de Seguridad Nacional que dejaba en una posición difícil al concepto de defensa estratégico ruso. Y unido a estas preguntas generales, no puede faltar tampoco que desde una revista académica intentemos plantearnos la situación desde la perspectiva de Putin, por lo que otras preguntas que consideramos obligado hacernos para que nuestros lectores puedan tener una idea lo más objetiva posible son ¿cómo debemos entender este conflicto desde la perspectiva rusa? ¿Qué ha llevado a Rusia a dar un paso decisivo que puede cambiar la geoestrategia mundial e incluso llevarnos a una guerra generalizada? O también, por ejemplo ¿qué hay de verdad en las acusaciones vertidas por Putin en relación a la presencia de nazis, ultraderechistas, etc. en las esferas de poder ucranianas?

Y una cuestión que a nosotros nos parece crucial porque puede tener una trascendencia de dimensiones considerables, aunque no sea un tema que esté en las mesas de debate de los medios de comunicación, es el papel y la validez que puede o debe tener el derecho internacional humanitario en una situación como la que se está viviendo.

Para intentar dar luz a estas y otras cuestiones contamos con un panel de expertos de primer nivel y de referencia obligada en el mundo de las relaciones internacionales y la historia del mundo actual. Cada uno de ellos nos ofrece su visión, centrándose en los aspectos que considera más fundamentales con el fin de trasladar al lector la perspectiva que del conflicto tiene. Nuestro panel inicia con la intervención del catedrático Guillermo Pérez Sánchez, de la Universidad de Valladolid, autor, junto con otro de nuestros panelistas, el también catedrático de la misma Universidad, Ricardo Martín de la Guardia, de un número muy importante de obras de referencia dedicadas a la comprensión de la Unión Europea y de la anteriormente llamada Europa del Este. Juntos conforman un tándem imprescindible para entender la Europa oriental actual. Completa este elenco de primeras espadas españolas Juan Carlos Pereira Castañares, catedrático de la Universidad Complutense y una autoridad en el tema de la guerra fría y de las relaciones internacionales en Europa. Y no podíamos prescindir de una voz internacional de la talla del profesor Juan Carlos Pérsico, miembro del prestigioso Instituto de

Relaciones Internacionales de la Universidad de La Plata y coordinador en el mismo de los estudios sobre Europa.

Como decíamos al inicio de esta presentación, estamos ante un hecho de interés trascendental que, precisamente por su importancia hay que abordarlo no solo desde la pasión y la inmediatez informativas, sino también desde los análisis reposados y meditados de la academia, pues es un tema que va más allá de un enfrentamiento entre dos estados, pues puede alcanzar proporciones de escala mundial. Y cuyo desenlace, sea cual sea, casi con seguridad, no tendrá vencedores, sino solo vencidos y sobre todo dejará un saldo de destrucción, pobreza e incertidumbre entre los habitantes que va a ser difícil de superar.

| Nota biográfica |

Sara Núñez de Prado Clavell es doctora en Ciencias de la Información por la UCM. También es Licenciada en Geografía e Historia (especialidad Historia Contemporánea), Licenciada en Derecho y Diplomada en Defensa Nacional por el CESEDEN y tiene un máster en Altos Estudios Internacionales. Editora (Publisher) de *Studia Humanitatis Journal*, actualmente es profesora titular de Historia del Mundo Actual en la Universidad Rey Juan Carlos. En el ámbito Internacional, desde el año 1998 y hasta junio del 2004 fue experta y representante española ante el Consejo de Europa ocupándose de los temas referidos a minorías nacionales y nacionalidades. Ha sido directora de la Cátedra de Investigación en Responsabilidad Social, Comunicación, Ética y Ciudadanía en el Tecnológico de Monterrey y fundó y dirigió la revista científica *Tendencias*, Revista de Estudios Internacionales. También ha dirigido el Doctorado de Estudios Europeos en la Universidad Europea de Madrid (España) y ha sido miembro del equipo de trabajo sobre Europa del Real Instituto Elcano. Profesora invitada en diferentes universidades y países, tanto en Europa como en Estados Unidos o Hispanoamérica. Imparte conferencias y seminarios en distintos países, universidades y organizaciones. Autora de una docena de libros, tanto individualmente como en coautoría, así como de más de cuarenta artículos publicados en distintas revistas especializadas y otros tanto en publicaciones de divulgación general, tanto nacionales como internacionales.